

Advokátní kancelář Mgr. Pavel Vank, Moravské nám. 15, 602 00 Brno

ev. č. ČAK 18651, IČO: 077 62 151, tel.: +420 545 216 353, mob.: +420 720 970 900, email: vank@advokati-brno.cz
bankovní spojení: UniCredit Bank Czech Republic and Slovakia, a.s., č.ú. 117 129 0000/2700

**Městský soud v Praze
Spálená 6/2
112 16 Praha 2**

K sp. zn. 3 C 10/2024

Prostřednictvím DS: snkabbm

V Brně dne 28.12.2024

Žalobce: **OnlineADR.cz, z.ú.**, IČO: 006669433,
se sídlem K Lesíku 70/1, 102 00 Praha 10,

zast. Mgr. Pavlem Vankem, advokátem č. ev. ČAK 18651
se sídlem Moravské nám. 15, 602 00 Brno

Žalovaná: **Postýlkov s.r.o.**, IČO: 14024152,
se sídlem Osady Ležáků 835, 538 51 Chrast

Doplnění hromadné žaloby ve smyslu zákona č. 179/2024 Sb., o hromadném občanském řízení soudním, sp. zn. 3 C 10/2024

Přílohy: dle textu

I.

Žalobce tímto na výzvu soudu doplňuje podanou hromadnou žalobu o kvalifikovaný ekonomický odhad nákladů spojených s administrací hromadné žaloby, zpracování přihlášek, délky a složitosti řízení a dále zasílá soudu seznam dosud přihlášených zúčastněných členů skupiny (dále případně jen tzv. „hromadníků“).

II.

Žalobce při svém požadavku odměny ve výši 16% z celkové soudem přiznané částky členům skupiny označil částku v žalobě za přiměřenou s ohledem na složitost řízení, administrativní zátěž spojenou s vedením řízení, související nutnou poradenskou činnost ve prospěch členů skupiny či dalších spotřebitelů a fakt, že se jedná o první hromadné řízení tohoto druhu v ČR.

V tomto kontextu žalobce považuje za nutné zdůraznit, že s ohledem na to, že se jedná o nový procesní institut a nelze předem předvídat délku ani složitost řízení, jakožto ani bližší počet přihlášených hromadníků, byl při podání žaloby ekonomický odhad nákladů, jakožto rovněž odhad potenciální soudem přiznané částky, velmi obtížný. Žalobce nicméně při své ekonomické úvaze vychází z průměrné délky civilního soudního řízení zahajovaného na prvním stupni na úrovni krajského soudu za posledních 10 let (vyjma řízení rozkazních), které činí do právní moci rozsudku 1276 dní. Zároveň při vědomí, že jen přípravné kroky k podání hromadné žaloby, tj. příprava souvisejících informací na webové stránky a sociální sítě žalobce, související poradenská činnost pro spotřebitele a komunikace s médii dosud v součtu představovala nižší stovky hodin práce, žalobce předpokládá nutnost vyčlenění jedné osoby v rozsahu ½ pracovního úvazku na celou dobu trvání řízení. Tento rozsah práce žalobce předpokládá na činnosti související s hromadným řízením, tj. informování hromadníků, správu a administraci přihlášek a komunikaci s právním zástupcem žalobce. Při znalosti úplných průměrných nákladů práce v Praze (za rok 2023) ve výši 69 064,- tak předpokládané denní náklady žalobce činí 1151,-, pro předpokládanou průměrnou délku řízení tak předpokládané celkové náklady žalobce činí téměř 1 500 000,-, a to aniž by zohledňovaly předpokládanou míru inflace, náklady žalobce na právní zastoupení (které je ze strany právního zástupce žalobce dosud zajišťováno pro bono), ani související riziko s vedením hromadné žaloby či předpokládanou mírou vymahatelnosti případně soudem přiznané odměny.

Jak shora uvedeno, pro žalobce je obtížné blíže předvídat konečný počet přihlášených hromadníků, nicméně s ohledem na to, že žalobce již provedl související kampaň na sociálních sítích a vydal tiskovou zprávu, která byla komunikována předními českými médii, lze předpokládat, že větší část dotčených spotřebitelů již byla o podání hromadné žaloby informována a v případě zájmu by se již do hromadného řízení zřejmě přihlásila nebo by o to komunikací s žalobcem spotřebitelé projevíli zájem. S ohledem na to, že žalobce aktuálně eviduje 19 přihlášených a dalších cca 10 spotřebitelů, u kterých lze předpokládat přihlášení v případně soudem stanovené lhůtě v usnesení o přípustnosti hromadné žaloby, lze podle názoru žalobce reálně očekávat maximálně 50 přihlášených. S ohledem na to, že průměrná dosud přihlášená částka na jednoho hromadníka činí 30 437,90, pak při potenciálním počtu 50 přihlášených činí předpokládaná celková částka 1 521 894,73. Z této částky by případně soudem přiznaných 16% činilo 243 503 Kč, tedy cca 16% žalobcem výše předpokládaných vlastních nákladů, aniž by ovšem byly zohledněny jeho případné náklady právního zastoupení a avizované riziko celé jeho aktivity.

Nelze totiž opomenout rovněž skutečnost, že vedle samotných vynaložených nákladů žalobce nese na místo přihlášených spotřebitelů ekonomické riziko spojené s vedením sporu. Toto riziko je v zásadě dvojího druhu: riziko, že žalovaný nebude po ztrátě sporu schopen uspokojit přisouzený nárok; a dále, riziko náhrady nákladů řízení (vedle nesení nákladů vlastních) pro případ úspěchu žalovaného v řízení.

Jak bylo shora uvedeno, institut hromadného řízení je v českém právním prostředí zcela nový. V omezené míře se nicméně ekonomický model obdobné alokace rizika sporu ve spotřebitelských sporech objevuje. Konkrétně se jedná například o spory o náhrady v letecké dopravě podle nařízení (ES) č. 261/2004, kdy je vymáhání pohledávek bez ekonomického rizika sporu spotřebitelům nabízeno, přičemž obvyklá cena za takovou službu se u komerčních subjektů pohybuje mezi 25 – 50%. V případě uvedených služeb se navíc jedná po právní stránce o obvykle jednodušší typizované pohledávky podle jednoho právního předpisu s prakticky neexistujícím ekonomickým rizikem dobytosti přisouzené pohledávky za žalovaným, kterým je letecká společnost. I u těchto typů sporů je jasně patrné, že obvyklá cena služby zahrnující ekonomická rizika soudního řízení se pohybuje vysoce nad horní zákonnou hranici pro hromadné řízení.

Žalobce uzavírá, že ve fázi začátku řízení lze jeho budoucí náklady odhadovat jen velmi hrubým odhadem. Žalobce očekává, že řízení bude pro něj znamenat ekonomickou ztrátu i tehdy, bude-li odměna soudem určena na horní zákonné hranici. Přesto se žalobce rozhodl jako nezisková organizace s ohledem na své poslání žalobu podat, mj. i s ohledem na to, aby mohla být prakticky ověřena životaschopnost institutu hromadných žalob v současné podobě. Žalobce podotýká, že judikaturou zdejšího soudu, případně soudu odvolacího, v otázce určování výše odměny žalobce bude do značné míry determinováno, zda varianta zvolená českým zákonodárcem naplní cíle hromadného řízení, resp. směrnice EU o zástupných žalobách, anebo se stane pro spotřebitelskou veřejnost nevyužitou příležitostí.

Žalobce je na základě výše uvedeného přesvědčen, že jím požadovaných 16% z celkové soudem přiznané částky členům skupiny je přiměřených, resp. že na základě výše uvedených matematických úvahy by ani tato částka zdaleka nepokryla jeho předpokládané náklady a rizika.

Důkaz:

- Statistické listy Ministerstva spravedlnosti ČR, Civilní agenda, průměrná délka řízení za posledních 10 let do právní moci rozsudku, přístupné na <https://app.powerbi.com/view?r=eyJrJoiZGM5Yzk5NTItNjhjOS00OWE4LTljZGYtNjk5ZjBmNTVkNDhliwidCI6IjFkNGY3YjlxLWM4YzYtNGZlYS1iMzMwLWM0MWNmNzJjNTdkYyIsImMiOiJl9&pageName=ReportSection00d91f5458d4e5cda903>
- Úplné náklady práce v Praze, Český statistický úřad, přístupné na <https://csu.gov.cz/uplne-naklady-prace?pocet=10&start=0&skupiny=25&razeni=-datumVydani>
- Tisková zpráva žalobce ze dne 4.12.2024, převzatá v médiích, viz např. https://www.idnes.cz/zpravy/domaci/hromadna-zaloba-onlinemediator-postylkov-nabytek.A241204_153504_domaci_svm
- spol. AirHelp: poplatek 35% plus 15% při soudním vymáhání, <https://www.airhelp.com/cs/nase-poplatky/>
- spol. Click2Claim s.r.o.: poplatek 27%, <https://www.click2claim.eu/cs/cenik>
- spol. SkyCloud s.r.o.: poplatek 50% služba Případ soud, <https://claimcloud.cz/cs/pricing/>

III.

Žalobce v návaznosti na výzvu soudu připojuje 19 přihlášek spotřebitelů včetně jejich důkazů. Pro lepší přehlednost žalobce připojuje vlastní soupis hromadníků, který znázorňuje výši jednotlivých přihlášených nároků a další detaily. Za účelem prokázání nároků hromadníků žalobce u jednotlivých spotřebitelů k důkazu navrhuje a přikládá zejména přihlášku do hromadného řízení, objednávku zboží, fakturu, potvrzení o zaplacení, odstoupení od smlouvy a komunikaci stran.

Jedná se o následující spotřebitele:

Pořadové Číslo	Jméno	Příjmení	Datum Uzavření smlouvy	Částka	Datum Odstoupení	Interní sp. zn.
1	Hana	Pleskotová	09.04.2024	36.290	30.07.2024	308/2024
2	Martina	Balážová	20.04.2024	19.987	05.09.2024	392/2024
3	Barbora	Matuchová	15.01.2024	47.048	16.08.2024	402/2024
4	Růžena	Rendlová	22.12.2023	16.549	05.07.2024	410/2024
5	Tomáš	Moravec	15.04.2024	38.825	01.11.2024	427/2024
6	Klára	Hromádková	25.03.2024	16.846	18.09.2024	436/2024
7	Tereza	Bartáková	21.03.2024	16.649	26.08.2024	437/2024
8	Lucie	Tlušťíková	18.04.2024	18.234	06.08.2024	442/2024
9	Lucie	Maderová	18.02.2024	23.706	16.07.2024	444/2024
10	Tereza	Zemánková	02.02.2024	11.989	01.10.2024	469/2024
11	Tomáš	Kovařík	21.02.2024	34.842	25.11.2024	482/2024
12	Adéla	Hlubučková	26.01.2024	34.069	19.07.2024	487/2024
13	Hana	Pfeiferová	22.03.2024	39.818	01.08.2024	488/2024
14	Jaroslav	Mífek	16.03.2024	46.150	11.09.2024	489/2024
15	Václav	Janský	18.02.2024	29.585	05.06.2024	497/2024
16	Marie	Vosečková	10.04.2024	24.097	19.11.2024	498/2024
17	Jan	Mífko	01.06.2024	60.619	19.12.2024	509/2024
18	Daša	Maierová	17.01.2024	34.317	10.08.2024	470/2024
19	Jan	Morávek	14.03.2024	28.700	21.11.2024	511/2024

Důkaz: 19 přihlášek do hromadného řízení včetně jejich soupisu

Mgr. Pavel Vank, advokát
Moravské náměstí 15, 602 00 Brno
Tel.: 546 216 353; Mob.: 770 970 900
Ev. č. ČAK.: 18651, IC 077 62 151 ①

OnlineADR.cz, z.ú.
i.s. Mgr. Pavel Vank, advokát